

ATRANKŲ Į PROJEKTŲ, ĮGYVENDINAMŲ PAGAL PROGRAMĄ „MANO PIRMOJI TYRIMŲ KOMANDA“, VADOVUS ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Atrankų į projektų, įgyvendinamų pagal programą „Mano pirmoji tyrimų komanda“ (toliau – MPK), vadovus organizavimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja Valstybinio mokslinių tyrimų instituto Fizinių ir technologijos mokslų centro (toliau – FTMC) pagal 2022–2030 m. pažangos priemonės Nr. 12-001-01-01-01 „Gerinti mokslo ir studijų aplinką“ projektų finansavimo sąlygų aprašą Nr. 2, patvirtintą Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2025 m. kovo 24 d. įsakymu Nr. V-327 (toliau – MPK aprašas), finansuojamų ir įgyvendinamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) projektų vadovų atrankos organizavimo ir kandidatų prioritetinės eilės sudarymo tvarką.

2. Apraše vartojamos sąvokos:

2.1. **MTEP projekto paraiška** – MTEP projekto vadovo parengta Aprašo 1 priede nustatytos formos projekto paraiška.

2.2. **MTEP projekto vadovas** – mokslininkas, vadovaujantis pagal MPK įgyvendinamam MTEP projektui ir atitinkantis MPK apraše bei Lietuvos mokslo tarybos (toliau – LMT) rekomendacijose jaunajam mokslininkui (projekto vadovui) nustatytas sąlygas ir reikalavimus.

2.3. **Ekspertas** – FTMC Mokslo tarybos rekomenduotas nepriklausomas tyrėjas, turintis mokslų daktaro laipsnį, reikiamą akademinę ir (ar) praktinę kompetenciją vertinti MTEP projektus, atliekantis individualų paraiškos vertinimą.

2.4. **Ekspertų grupė** – iš pavienių ekspertų sudaryta grupė, kuri bendrai nagrinėja individualius ekspertų paraiškos vertinimus bei pateikia apibendrintą rekomendaciją dėl MTEP projekto įvertinimo. Ekspertų grupių skaičius nustatomas atsižvelgiant į pateiktų paraiškų skaičių, jų pasiskirstymą pagal mokslo sritis ir (ar) kryptis ir esant poreikiui pagal Sumanios specializacijos prioritetus.

2.5. **Vertinimo komisija** – FTMC direktoriaus patvirtinta grupė, sudaryta iš ne mažiau kaip 7 narių, kuri vertina pateiktas MTEP projekto vadovo MTEP projekto paraiškos A dalį. Į komisijos sudėtį įeina direktoriaus pavaduotojas mokslui ir ne mažiau 3 aukščiausio lygio tyrėjai, einantys FTMC vyriausiojo/vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas. Į vertinimo komisijos sudėtį gali būti įtraukiami FTMC valdymo organų, tarptautinių (užsienio) institucijų atstovai.

II SKYRIUS MTEP PROJEKTŲ VADOVŲ ATRANKOS SKELBIMO IR PARAIŠKŲ PATEIKIMO TVARKA

3. FTMC paskelbia kvietimą atrankai pretenduoti į MTEP projektų vadovus (teikti MTEP projekto paraiškas), kuriame nurodoma:

3.1. reikalavimai MTEP projektų vadovų mokslinei kompetencijai;

3.2. pagrindinės MTEP projekto įgyvendinimo sąlygos (trukmė, biudžetas, reikalavimai komandos sudėčiai, reikalavimai darbo apimčiai ir kt.);

3.3. Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (sumaniosios specializacijos) prioritetų sąrašas;

3.4. MTEP projektų paraiškų pateikimo terminas ir būdas;

3.5. kontaktiniai asmenys;

3.6. kita susijusi informacija.

4. Kvietimas skelbiamas lietuvių ir anglų kalbomis FTMC interneto svetainėje, FTMC socialinių tinklų paskyrose ir pagal poreikį Europos Komisijos mokslininkų informaciniame portale Euraxess (<https://euraxess.ec.europa.eu/>).

5. Pretendentų MTEP projektų paraiškos, gautos pasibaigus kvietimo skelbime nurodytam

terminui, nėra vertinamos.

6. MTEP projekto paraiška rengiama pagal Aprašo 1 priede pateiktą formą, kurią sudaro A dalis (informacija apie pretendentą į MTEP projekto vadovus; pretendento į MTEP projekto vadovus patirtis, kompetencijos; MTEP projekto atitiktis FTMC strateginiams/prioritetiniams tikslams; MTEP projekto atitiktis sumaniai specializacijai) ir B dalis (MTEP projekto aprašymas) bei privalomi priedai:

6.1. pretendento į MTEP projekto vadovus naratyvinis gyvenimo aprašymas (*angl. narrative CV*), kuriame nurodoma informacija leidžianti kokybiškai įvertinti pretendento į MTEP projekto vadovus indėlį plėtojant mokslinį pažinimą, kuriant mokslinei bendruomenei reikšmingus mokslinius rezultatus bei jo sukurtų rezultatų poveikį, vertinant pastarąjį taip, kaip jis suprantamas DORA (*angl. The Declaration on Research Assessment*, <https://sfedora.org/about-dora>). Tikslinga taip pat naudoti „Resume for Research and Innovation“ (R4RI) formatą, siekiant struktūriškai aprašyti pretendento į MTEP projekto vadovus pasiekimus;

6.2. darbų (mokslinių publikacijų, pranešimų tarptautinėse mokslinėse konferencijose ir kitos mokslinės (technologinės) produkcijos, pavyzdžiui, patentų) sąrašas. Nurodoma ne daugiau kaip po dešimt reikšmingiausių mokslinių publikacijų (tikslinga – be disertacijos vadovo bendraautorystės) ir pranešimų tarptautinėse mokslinėse konferencijose;

6.3. dokumentų dėl vaiko gimimo, pretendentės (-o) į MTEP projekto vadovės (-us) nėštumo ir gimdymo atostogų, tėvystės atostogų ar vaiko priežiūros atostogų (jei taikoma) kopijos; taip pat dokumentų, pagrindžiančių pretendento (-ės) į MTEP projekto vadovus (-es) ilgalaikį nedarbingumą.

III SKYRIUS

MTEP PROJEKTŲ PARAIŠKŲ VERTINIMO TVARKA

7. Pasibaigus kvietime teikti MTEP projektų paraiškas nustatytam terminui, atliekama administracinė patikra, kurios metu tikrinama, ar:

7.1. pateikti visi privalomi dokumentai;

7.2. pretendentas į MTEP projekto vadovus atitinka Aprašo 2.2 papunktyje nurodytus reikalavimus.

8. Administracinės patikros trukmė – ne ilgesnė kaip 3 darbo dienos. Administracinės patikros metu nustačius, kad pateikti ne visi privalomi pateikti dokumentai arba trūksta kitos tinkamai MTEP projekto paraišką įvertinti reikalingos informacijos, pretendentas į MTEP projekto vadovus yra informuojamas apie būtinybę patikslinti paraišką per ne ilgesnį nei 1 darbo dienos terminą. Pretendentui į MTEP projekto vadovus nepateikus privalomų priedų ir (ar) nepateikus prašomos informacijos, MTEP projekto paraiška toliau nebesvarstoma.

9. Pasibaigus administracinei patikrai, atliekamas paraiškų ekspertinis vertinimas, kuriam teikiamos tik administracinės patikros reikalavimus atitikusios paraiškos.

10. Ekspertinis vertinimas susideda iš šių dalių:

10.1. pretendento į MTEP projekto vadovus kompetencijos vertinimas;

10.2. MTEP projekto aprašymo vertinimas.

11. Aprašo 10.1 papunktyje nurodytą pretendento į MTEP projekto vadovus vertinimą atlieka FTMC direktoriaus sudaryta Vertinimo komisija, kuri vertina paraiškos A dalį, pagal Aprašo 2 priede pateiktą vertinimo formą.

12. Aprašo 10.2 papunktyje nurodytą MTEP projekto aprašymą – paraiškos B dalį – vertina nepriklausomi ekspertai (individualiai, vėliau – Ekspertų grupėje), pagal Aprašo 3 priede pateiktą vertinimo formą.

13. MTEP projekto ekspertinis vertinimas atliekamas užtikrinant anonimiškumą tarp pareiškėjo ir vertintojo (*angl. blind metodas*).

14. Aprašo 10.1 papunktyje nurodyto ekspertinio vertinimo metu MTEP projektų paraiškos, surinkusios privalomą minimalų balų skaičių, perduodamos antrajam vertinimo etapui, nurodytam Aprašo 10.2 punkte. Vertinimo komisijos vertinimas, nurodytas posėdžio protokole, laikomas galutiniu MTEP projekto paraiškos įvertinimu pagal Aprašo 10.1 papunktį.

15. Vienai MTEP projekto paraiškai individualiai įvertinti skiriami ne mažiau kaip 2 ekspertai,

kurie atlieka ekspertinį vertinimą pagal Aprašo 3 priede pateiktą vertinimo formą.

16. Pasibaigus individualiam vertinimui, MTEP projekto aprašymas vertinamas ekspertų grupėse, kurios sudaromos iš individualių ekspertinių vertinimą atlikusių ekspertų. Ekspertų grupės suformuojamos atsižvelgiant į pateiktų paraiškų skaičių, jų pasiskirstymą pagal mokslo sritis ir (ar) kryptis ir esant poreikiui pagal Sumanios specializacijos prioritetus.

17. MTEP projektų paraiškas vertinantys ekspertai laikosi nešališkumo ir konfidencialumo principų.

18. Vertinimo ekspertų grupėse metu ekspertai aptaria individualaus vertinimo rezultatus ir siekia bendros nuomonės dėl kiekvienos paraiškos įvertinimo.

19. Kiekvienos MTEP projekto paraiškos vertinimui parengiama apibendrinta ekspertinio vertinimo ataskaita pagal Aprašo 3 priedą. Ekspertų grupių vertinimas, nurodytas ekspertų grupių posėdžio protokole, laikomas galutiniu įvertinimu pagal Aprašo 10.2 papunktį.

20. Vertinimo komisijos nariai ir ekspertai pasirašo Nešališkumo deklaraciją pagal Aprašo 4 priede pateiktą formą.

21. MTEP projektų paraiškų priėmimą ir ekspertinį vertinimą organizuoja bei administracinę patikrą atlieka FTMC direktoriaus paskirti atsakingi darbuotojai.

IV SKYRIUS MTEP PROJEKTŲ PARAIŠKŲ REITINGAVIMO TVARKA

22. Atlikus ekspertinį MTEP projektų paraiškų vertinimą, jos yra reitinguojamos. Reitingavimą atlieka Aprašo 21 punkte nurodyti asmenys.

23. MTEP projektų paraiškų reitingavimo metu, susumuojami kiekvienos MTEP projekto paraiškos abiejų – Aprašo 10.1 ir 10.2 papunkčiuose nurodytų – vertinimo etapų metu suteikti balai.

24. MTEP projektų paraiškos reitingavimo eilėje išdėstomos balų mažėjimo tvarka (nuo daugiausiai iki mažiausiai balų surinkusių MTEP projektų paraiškų). Sudaroma MTEP projektų paraiškų (pretendentų) eilė.

25. Dviem ir daugiau MTEP projektų paraiškų surinkus vienodą balų skaičių, prioritetą teikiamas projektui (-ams), surinkusiems daugiau balų Aprašo 10.2 papunktyje nurodyto ekspertinio vertinimo etapo metu. MTEP projektų paraiškų (pretendentų) sąrašas tvirtinamas FTMC direktoriaus įsakymu, kuriame finansuotinomis nurodomos 4 (keturios) aukščiausiai išreitinguotos MTEP projektų paraiškos (pretendentai) ir rezervinis MTEP projektų paraiškų (pretendentų) sąrašas.

26. Pretendentams, pateikusiems 4 (keturias) aukščiausiai išreitinguotas MTEP projektų paraiškas, pasiūloma parengti ir pateikti LMT nustatytos formos MTEP projektų anketas, kurios pateikiamos LMT įvertinimui. Galutinis pretendentų sąrašas tvirtinamas LMT nustatyta tvarka.

27. Vadovaujantis LMT vidaus teisės aktais ir LMT siūlymu (sprendimu), finansuotina (-omis) gali būti pripažįstama (-os) ir kitos FTMC MTEP projektų paraiškos, esančios Aprašo 25 punkte nurodytame rezerviniame MTEP projektų paraiškų (pretendentų) sąraše, pagal sudarytą prioritetinę eilę.

V SKYRIUS PRETENDENTŲ INFORMAVIMAS IR APSKUNDIMO TVARKA

28. Pretendentai apie Aprašo 25 punkte nurodytą (-us) FTMC direktoriaus įsakymu sudarytą (-us) MTEP projektų paraiškų (pretendentų) sąrašą (-us) yra informuojami pretendentų nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo šio FTMC direktoriaus įsakymo priėmimo dienos. Kartu su šiuo pranešimu pretendentams išsiunčiamos ir nuasmenintos apibendrinto jų MTEP projekto paraiškų ekspertinio vertinimo išvados.

29. Nesutinkant su FTMC direktoriaus sprendimu, pretendentai per 5 darbo dienas turi teisę teikti apeliaciją dėl apibendrinto vertinimo išvadoje pastebėtų faktinių klaidų¹ ir (ar) dėl procedūrinių

¹ Faktinė klaida – kai neteisingai įvertintos faktinės aplinkybės (duomenys), informacija, neįvertintas reikšmingas faktas (dokumentas) arba neteisingai pritaikyta teisės norma.

neatitikimų². Apeliacija teikiama tomis pačiomis priemonėmis, kaip ir MTEP projekto paraiška.

30. Nesutikimas su ekspertinio įvertinimo rezultatu (įverčiu) ar eksperto išvada (interpretacija) nesuteikia pagrindo pateikti apeliaciją.

31. Apeliacijoje turi būti nurodytas sprendimas, dėl kurio teikiama apeliacija, šio sprendimo priėmimo data, apeliacijos pagrindimas ir jį įrodantys dokumentai bei apelianto prašymas.

32. Apeliacija, neatitinkanti Aprašo 29–31 punktuose nurodytų reikalavimų, nenagrinėjama.

33. Apelijas nagrinėja Apeliacinė komisija, sudaryta iš 5 narių. Apeliacinės komisijos sudėtį tvirtina FTMC direktorius, atsižvelgdamas į FTMC Mokslo tarybos siūlymus dėl apeliacinės komisijos narių.

34. Apeliacinė komisija ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po apeliacijos gavimo dienos, išnagrinėja apeliaciją ir priima motyvuotą sprendimą dėl jos arba priima sprendimą, kad apeliacija nenagrinėtina, kartu nurodydama to pagrindą.

35. Apie Apeliacinės komisijos sprendimą pretendentas informuojamas elektroniniu paštu ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Jeigu Apeliacinė komisija nusprendžia tenkinti apeliaciją, FTMC direktorius gali pakeisti savo sprendimus dėl kvietimo teikti paraiškas rezultatų patvirtinimo. Apie tokį FTMC direktoriaus sprendimą pretendentas taip pat informuojamas elektroniniu paštu per tris darbo dienas nuo jo priėmimo

VI SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

36. Su atrinktais pretendентаis sudaromos darbo sutartys FTMC teisės aktų nustatyta tvarka.

37. MTEP projektų įgyvendinimas vykdomas LMT nustatyta tvarka.

² Procedūrinis neatitikimas –konkurso sąlygose nustatytų procedūrų nesilaikymas, FTMC reglamentuojamų procesinių taisyklių pažeidimas.

(Pareiškios dalyvauti konkurse pagal priemonę „Mano pirmoji tyrimų komanda“ forma)

PARAIŠKA DALYVAUTI KONKURSE PAGAL PRIEMONĘ „MANO PIRMOJI TYRIMŲ KOMANDA“

A DALIS

I. INFORMACIJA APIE PRETENDENTĄ Į MTEP PROJEKTO VADOVUS

Vardas	
Pavardė	
ORCID, Web of Science Researcher ID, Research Gate ar kitas identifikatorius	
Tel. Nr.	
El. pašto adresas	
Mokslo laipsnio suteikimo metai	
Disertacijos vadovas	
Disertacijos tema	
Institucija, kurioje parengta / apginta disertacija	
Mokslo sritis	
Mokslo kryptis	
Nėštumo ir gimdymo, tėvystės ar vaiko priežiūros atostogų trukmė (jei aktualu)	nuo 20... m. d. iki 20... m. d.
Ilgalaikio nedarbingumo laikotarpiai (jei aktualu)	nuo 20... m. d. iki 20... m. d.

II. PRETENDENTO Į MTEP PROJEKTO VADOVUS PATIRTIS, KOMPETENCIJOS

Išskirkite iki 5 svarbiausių pasiekimų pagal žemiau nurodytus kriterijus: 1. MTEP veiklų vykdymo patirtis (suprantama kaip: tyrėjų grupėse ar konsultuodamasis su kitais tyrėjais geba atlikti mokslinius tyrimus, kurie plečia žinių ribas ir taip prisideda prie MTEP vykdymo; geba suvokti savo tyrimų rezultatų taikymo galimybes kultūriniame, socialiniame, ekonominiame kontekste; savarankiškai ar padedamas aukštesnių pakopų tyrėjų ar kitų mentorų geba panaudoti savo turimas žinias kritiškai analizuodamas, vertindamas ir apibendrinamas naujas ir sudėtingas idėjas ar galimybes) 1. 2. 3. 4. 5. 2. MTEP organizavimo patirtis (suprantama kaip: geba rengti ir (ar) dalyvauti nacionalinių ir (ar) tarptautinių mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir (ar) inovacijų, mokslo sklaidos projektuose ir (ar) institucijų vykdomose programose; geba bendradarbiauti su kitais tyrėjais ir dirbti tyrėjų grupėse). Nurodoma veikla ir vaidmuo joje:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

3. MTEP rezultatų sklaidos ir jų poveikio numatymas (suprantama kaip: geba paskelbti mokslinių tyrimų rezultatus nacionalinio ir (ar) tarptautinio lygio mokslo publikacijose; geba pristatyti savo mokslinių tyrimų rezultatus mokslo renginiuose).

Nepildyti.

Bus vertinamas pateiktas Pretendento į MTEP projekto vadovus naratyvinis gyvenimo aprašymas bei darbų (publikacijų, pranešimų konferencijose ir kitų darbų) sąrašas.

4. Ekspertinės veiklos patirtis (suprantamai kaip: dalyvavimas mokslinių tyrimų teminiuose tinkluose ir (ar) mokslinėse draugijose, recenzentų ir (ar) ekspertinėse arba darbo grupėse, ekspertinių išvadų rengimas ar kita lygiavertė veikla):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

5. Kita, jūsų nuomone, svarbi informacija (patirtis dalyvaujant doktorantūros studijose kaip doktoranto moksliniam vadovui ar moksliniam konsultantui arba vadovaujant podoktorantūros stažuotojui (-ams), ar kitą informaciją, kuri gali būti aktuali: pvz. apdovanojimai, prizai, vadovavimas studentų darbams ar kita veikla)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

III. MTEP PROJEKTO ATITIKTIS SUMANIAI SPECIALIZACIJAI

Nurodykite MTEP projekto atitikimą sumanios specializacijos koncepcijai ³			
Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų prioritetas (pažymėkite ne daugiau nei vieną prioritetą)		Prioriteto tematika (pažymėkite ne daugiau nei dvi prioriteto tematikas)	
1. Sveikatos technologijos ir biotechnologijos	☐	1.1. Molekulinės technologijos medicinai ir biofarmacijai	☐
		1.2. Pažangios taikomosios technologijos asmens ir visuomenės sveikatai	☐
		1.3. Pažangi medicinos inžinerija ankstyvai diagnostikai ir gydymui	☐
		1.4. Saugus maistas ir tvarūs agrobiologiniai ištekliai	☐
	☐	2.1. Fotoninės ir lazerinės technologijos	☐

³ <https://eimin.lrv.lt/en/sector-activities/innovation/smart-specialization/>

2. Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos		2.2. Pažangiosios medžiagos ir konstrukcijos	☐
		2.3. Lanksčios produktų kūrimo, gamybos ir procesų valdymo, dizaino technologijos	☐
		2.4. Energijos vartojimo efektyvumas, išmanumas	☐
		2.5. Atsinaujinantys energijos ištekliai	☐
3. Informacinės ir ryšių technologijos	☐	3.1. Dirbtinis intelektas, didieji ir paskirstytieji duomenys, įvairiarūšė analizė, apdorojimas ir diegimas	☐
		3.2. Daiktų internetas	☐
		3.3. Kibernetinis saugumas	☐
		3.4. Finansinės technologijos ir blokų grandinės	☐
		3.5. Audiovizualinių medijų technologijos ir socialinės inovacijos	
		3.6. Išmaniosios transporto sistemos	☐
Glaustai aprašoma MTEP projekto atitiktis nurodytiems Sumanios specializacijos prioritetui ir tematikai.			

IV. MTEP PROJEKTO ATITIKTIS FTMC STRATEGINIAMS TIKSLAMS

MTEP projekto atitiktis FTMC strateginiams / prioritetiniams tikslams⁴
<i>Glaustai aprašoma, kaip MTEP projekto rezultatai prisidės prie FTMC strateginių tikslų įgyvendinimo.</i>

⁴ https://www.ftmc.lt/uploads/2025%20m.%20finansai/FTMC%20strategija%202025-2035_final_patvirtinta.pdf

B DALIS**V. MTEP PROJEKTO APRAŠYMAS**

Mokslo sritis	pagrindinė	
	susijusi	
Mokslo kryptis	pagrindinė	
	susijusi	
Pavadinimas		
Akronimas		
Reikšminiai žodžiai		

Anotacija	<i>Iki 2000 spaudos ženklų</i>
------------------	--------------------------------

MTEP projekto idėjos aktualumas

Aprašyti MTEP projekto idėjos naujumą ir ambicingumą, apibūdinti nagrinėjamą problemą ir jos reikšmę mokslui/technologijoms, pateikti esamos tyrimų būklės analizę, įvardyti spragas ir paaiškinti, kaip projektas jas užpildys. Taip pat būtina parodyti numatomą pažangą lyginant su esamais tyrimais bei nurodyti projekto tęstinumą ir rezultatų panaudojimo galimybes.

MTEP projekto tikslas, uždaviniai, metodai, darbo planas, galimos rizikos ir jų valdymas

*Nurodomas MTEP projekto tikslas, uždaviniai (rekomenduojama kiekvieną jų suformuluoti vienu sakiniu), tyrimų metodai, numatoma darbų seka – kalendorinis projekto darbų planas; nurodoma pagrindinė turima įranga ir (ar) duomenų ištekliai, numatomos galimos rizikos ir pateikiamas jų valdymo planas – alternatyvūs projekto uždavinių sprendimo būdai, siekiant projektą įgyvendinti laiku ir tinkamai. **Kadangi MTEP projekto paraiška bus vertinama anonimiškai, kalendoriniame darbų plane nenurodomi konkrečių vykdytojų vardai ir pavardės. Vietoje jų pateikiami preliminarūs projekto dalyvių vaidmenys MTEP projekte ir jų atliekamos funkcijos.***

Numatomi rezultatai

Glaustai aprašomas numatomas MTEP projekto poveikis po jo įgyvendinimo, pagrindžiant jį gautais rezultatais ir jų pritaikymo galimybėmis.

Pavyzdiniai rodikliai:

Planuojamo rezultato pavadinimas	Planuojama siektina reikšmė iki būsimo MTEP projekto pabaigos
<i>Straipsnių skaičius su I ir/ar II pakopų studentais užsienio leidyklų mokslo leidiniuose Q1-Q2</i>	
<i>Straipsnių skaičius užsienio leidyklų mokslo leidiniuose Q1-Q2</i>	
<i>Mokslo projekto tarptautinė (ės) paraiška (-os)</i>	
<i>Dalyvavimas mokslinių tinklų veikloje (ECIU, COST ir kt.)</i>	
<i>Mokslinis pranešimas mokslinėje konferencijoje</i>	
<i>Kita mokslinė (meno) veikla (nurodyti)</i>	
<i>I Lietuvos mokslo ir studijų institucijas pritraukti tyrėjai iš užsienio</i>	
<i>I užsienį tobulinti profesinių žinių išvykę tyrėjai</i>	
<i>Kita (įrašykite, jei aktualu)</i>	

Tarptautinis kontekstas

*Glaustai aprašyti planuojamas tarptautinio bendradarbiavimo veiklas: užsienio mokslininkų įtraukimą į MTEP veiklas – nurodykite užsienio mokslo ir studijų institucijas ar verslo subjektus, iš kurių ketinate pritraukti tyrėjus, t. y. įrašykite institucijos pavadinimą ir šalį; nurodykite planuojamas tyrėjų komandiruotes ir stažuotes užsienio mokslo institucijose ar įmonėse. **Informacija nuasmeninta.***

PRELIMINARI MTEP PROJEKTO IŠLAIDŲ ŠAMATA

Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	Lėšos, Eur
1.	Darbo užmokestis, socialinio draudimo ir kitos įmokos	
2.	Išlaidos prekėms ir paslaugoms įsigyti; komandiruotės išlaidos	
3.	Išlaidos ilgalaikiam turtui įsigyti	
4.	Netiesioginės išlaidos, 5,5 proc.	
	Iš viso ⁵ :	

☐ Patvirtinu, kad visa paraiškoje ir jos prieduose pateikta informacija yra teisinga.

☐ Sutinku, kad mano asmens duomenys būtų tvarkomi paraiškos vertinimo ir atrankos organizavimo tikslais bei perduodama trečiajai šaliai – LMT – tokia apimtimi, kiek tai būtina atrankai atlikti.

PARAIŠKOS PRIEDAI:

1. Pretendento į MTEP projekto vadovus naratyvinis gyvenimo aprašymas.
2. Darbų (publikacijų, pranešimų konferencijose ir kitų darbų) sąrašas.

Vardas, pavardė, parašas

⁵ Bendra MTEP projekto išlaidų suma negali viršyti 350 000 Eur.

(Pretendento į MTEP projekto vadovus kompetencijos vertinimo anketos forma)

PRETENDENTO Į MTEP PROJEKTO VADOVUS KOMPETENCIJOS VERTINIMO ANKETA

Pretendento į MTEP projekto vadovus vardas ir pavardė	
---	------

Kriterijus	Balai*	Vertinimo pagrindimas
MTEP veiklų vykdymo patirtis 5 balai – Puikiai. Pretendentas turi reikšmingą MTEP vykdymo patirtį, aiškiai matomi gebėjimai atlikti tyrimus, plėsti žinių ribas, kritiškai vertinti ir taikyti idėjas; patirtis įvairiapusė, dokumentuota publikacijomis ar projektais. 4 balai – Gerai. Patirtis pakankama, yra keli nedideli trūkumai (pvz., mažesnė įvairovė arba ribotesnė rezultatų taikymo praktika). 3 balai – Vidutiniškai. Patirtis yra, tačiau fragmentiška arba ne visa pagrįsta; trūkumai neeliminuoja MTEP vykdymo gebėjimų. 2-1 balai – Patenkinamai. Patirtis ribota, trūkumai žymūs (pvz., mažai savarankiškumo, ribotas indėlis tyrėjų grupėse). 0 balų – Nepatenkinamai. Nesimato tinkamos patirties, stokojama įrodymų arba gebėjimų vykdyti MTEP.	Nuo 0 iki 5	
MTEP organizavimo patirtis 5 balai – Puikiai. Pretendentas aktyviai dalyvavo ar vadovavo reikšmingiems nacionaliniams ir tarptautiniams projektams, demonstruoja organizacinius ir bendradarbiavimo gebėjimus. 4 balai – Gerai. Yra dalyvavimo projektų veiklose patirties, galbūt ribotai – koordinuojančio ar vadovo vaidmens. 3 balai – Vidutiniškai. Patirtis fragmentiška, labiau vykdomoji nei organizacinė; indėlis svarbus, bet ne pagrindinis. 2-1 balai – Patenkinamai. Patirtis labai ribota, apsiriboja tik pavieniais projektais ar nedideliu vaidmeniu. 0 balų – Nepatenkinamai. Patirties neturi arba nėra įrodymų apie dalyvavimą projektinėje veikloje.	Nuo 0 iki 5	
MTEP rezultatų sklaidos ir jų poveikio numatymo patirtis. <i>Vertinama pagal informaciją, pateiktą MTEP projekto paraiškos prieduose.</i> 5 balai – Puikiai. Publikacijos aukšto lygio nacionaliniuose ir tarptautiniuose leidiniuose, aktyvūs pranešimai konferencijose, rezultatai matomi ir daro įtaką sričiai. 4 balai – Gerai. Yra publikacijų ir pranešimų, tačiau ne	Nuo 0 iki 5	

tokio plataus masto ar poveikio; trūkumai nedideli. 3 balai – Vidutiniškai. Sklaida yra, tačiau fragmentiška (pvz., keli pranešimai, mažiau aukšto lygio publikacijų). 2-1 balai – Patenkinamai. Rezultatų sklaida labai ribota, retai viešinama. 0 balų – Nepatenkinamai. Sklaida beveik nevykdyta arba jos nėra.		
Ekspertinės veiklos patirtis. 5 balai – Puikiai. Aktyviai dalyvauja ekspertinėse grupėse, mokslo draugijose, rengia išvadas, recenzuoja; veikla tarptautinio ar nacionalinio lygmens. 4 balai – Gera. Patirtis yra, tačiau labiau nacionalinio ar institucinio masto, trūksta platesnio pripažinimo. 3 balai – Vidutiniškai. Pavieniai ekspertiniai darbai ar narystės, bet ribotas tęstinumas ar įtaka. 2-1 balai – Patenkinamai. Labai ribota ekspertinė veikla, atsitiktinio pobūdžio. 0 balų – Nepatenkinamai. Nėra ekspertinės patirties arba ji nereikšminga.	Nuo 0 iki 5	
Apdovanojimai, prizai, dalyvavimas studijų procese, vadovavimas studentų darbams ar kita veikla 5 balai – Puikiai. Išskirtinė patirtis ir pasiekimai: vadovavo doktorantams, gavo reikšmingų apdovanojimų, aktyviai ir nuosekliai dalyvauja studijų procese. 4 balai – Gera. Reikšmingi papildomi pasiekimai: vadovavo bent vienam doktorantui, gavo svarbių apdovanojimų, aktyviai vadovauja studentams. 3 balai – Vidutiniškai. Yra papildomos veiklos ar pavienių pasiekimų, tačiau jų apimtis ar reikšmė vidutinė. 2-1 balai – Patenkinamai. Papildoma veikla ar pasiekimai riboti ir mažos reikšmės, minimalūs arba nereikšmingi. 0 balų – Nepatenkinamai. Informacija apie papildomą veiklą ar pasiekimus nepateikta.	Nuo 0 iki 5	
Iš viso:	(Mažiausia privaloma surinkti balų suma – 18)	
MTEP projektas atitinka Sumanios specializacijos prioritetus ir tematikas	TAIP/NE	Jeį pažymima NE, pateikiamas trumpas komentaras
MTEP projektas atitinka FTMC strateginius tikslus	TAIP/NE	Jeį pažymima NE, pateikiamas trumpas komentaras

* balai rašomi sveikaisiais skaičiais

Vertinimo komisijos vadovo vardas, pavardė, parašas, data

(MTEP projekto paraiškos ekspertinio vertinimo ataskaitos forma)

MTEP PROJEKTO PARAIŠKOS EKSPERTINIO VERTINIMO ATASKAITA

MTEP projekto pavadinimas	
Pretendento į MPK vadovus vardas ir pavardė	

Kriterijus	Balai*	Vertinimo pagrindimas
Projekto idėjos aktualumas.	Nuo 0 iki 5	
Projekto tikslas, uždaviniai, metodai, darbo planas, galimos rizikos ir jų valdymas.	Nuo 0 iki 5	
Numatomas poveikis (rezultatai) ir jų sklaida.	Nuo 0 iki 5	
Tarptautinis kontekstas.	Nuo 0 iki 5	
Iš viso:	(Mažiausia privaloma surinkti balų suma – 15)	

*balai rašomi sveikaisiais skaičiais

Įverčių išaiškinimas:

5 – „puikiai“. Pagal atitinkamą kriterijų paraiška įvertinama „puikiai“, jei, atsižvelgiant į visus jo vertinimo aspektus, nėra trūkumų arba jie – neesminiai. Pagal kriterijaus vertinimo aspektus nurodomi paraiškos privalumai (privaloma).

4 – „gerai“. Pagal atitinkamą kriterijų paraiška įvertinama „gerai“, jei, atsižvelgiant į visus jo vertinimo aspektus, turi tik nedidelių trūkumų. Atsižvelgiant į kriterijaus vertinimo aspektus, nurodomi paraiškos privalumai ir trūkumai (privaloma).

3 – „vidutiniškai“. Pagal atitinkamą kriterijų paraiška įvertinama „vidutiniškai“, jei ne visi jo vertinimo aspektai gali būti įvertinti gerai, tačiau esami trūkumai nekelia grėsmės projekto įgyvendinamumui ir (ar) ženkliai nesumažina projekto kokybės. Atsižvelgiant į kriterijaus vertinimo aspektus, nurodomi paraiškos privalumai ir trūkumai (privaloma).

2 – „patenkinamai“. Pagal atitinkamo kriterijaus vertinimo aspektus paraiška turi žymių trūkumų. Atsižvelgiant į kriterijaus vertinimo aspektus, nurodomi paraiškos privalumai ir trūkumai (privaloma).

1 – „nepatenkinamai“. Pagal atitinkamą vertinimo kriterijų paraiška įvertinama neigiamai. Argumentuotai nurodomi esminiai trūkumai; tarp jų ir informacijos (argumentų) atitinkamo kriterijaus konkretiems vertinimo aspektams pagrįsti stoka (privaloma).

0 – paraiška negali būti įvertinta pagal atitinkamą kriterijų, nes nepateikta pakankamai informacijos.

Eksperto / Ekspertų grupės vadovo vardas, pavardė, parašas, data

NEŠALIŠKUMO PASIŽADĖJIMAS

(vardas ir pavardė)

20__ m. _____ mėn. ____ d. Nr. ____

Būdamas FTMC priemonės „Mano pirmoji tyrimų komanda“ MTEP projektų vadovą (MTEP projektų paraiškų) atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariu ar ekspertu, pasižadu ir įsipareigoju laikytis žemiau išvardintų nešališkumo, konfidencialumo, sąžiningumo ir skaidrumo principų:

1. reikšdamas nuomonę ar siūlydamas sprendimą, remtis objektyviais kriterijais, bet ne išankstinėmis nuostatomis (teigiamomis arba neigiamomis) apie paraiškų teikėjus ir (ar) jų tyrimų objektus;

2. visą su paraiškų vertinimu susijusią medžiagą naudoti tik vertinimo ir jo tobulinimo tikslams; neatskleisti kitų Komisijos narių ar ekspertų nuomonių, pareikštų priimant sprendimus, taip pat tarpinių vertinimo rezultatų;

3. vadovautis sąžine, vertinant jausti atsakomybę už paskirtą darbą, remtis tiesos siekimo idealais ir pareiškėjų bei kitų kolegų atžvilgiu elgtis garbingai;

4. vadovautis iš anksto viešai paskelbtais, galiojančiais teisės aktais, vertinimą atlikti pagal teisės aktų nustatytas procedūras, parengti aiškias ir pagrįstas išvadas dėl vertinimo paraiškos.

Paašikėjus bent vienai iš šių aplinkybių:

1. asmuo, kuris turi interesą dėl paraiškos įvertinimo, susijęs su manimi santuokos, giminystės ar svainystės ryšiais;

2. asmuo, kuris turi interesą dėl paraiškos įvertinimo, yra tyrėjas, dirbantis kartu su manimi tame pačiame FTMC padalinyje;

3. kai interesų konfliktas galėtų kilti kitais pagrindais ir man bus sunku laikytis ankščiau išvardytų principų, įsipareigoju nedelsdamas apie tai pranešti FTMC direktoriui ir nedalyvauti svarstant interesų konfliktą sukeliantį klausimą.

Man išaiškinta, kad asmenimis, susijusiais su manimi santuokos, giminystės ar svainystės ryšiais, laikomi: sutuoktiniai, vaikai (įvaikiai), jų sutuoktiniai ir jų vaikai (įvaikiai), mano ir mano sutuoktinio tėvai (įtėviai), seneliai, broliai ir seserys, jų sutuoktiniai ir jų vaikai (įvaikiai), pusbroliai ir pusseserės, jų sutuoktiniai.

(Komisijos nario/eksperto parašas)

(Komisijos nario/eksperto vardas, pavardė)